



Grójec, dnia 10-04-2019 r.

WIZPiRP.272.6.2019

**Uczestnicy postępowania
o zamówienie publiczne /wszyscy/**

Odpowiedzi na pytania zadane w dniu 8 kwietnia 2019 r.

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 pkt. 3 Ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r. poz. 1986z późn.zm), Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania zadane przez Wykonawców dotyczące postępowania przetargowego na zadanie:

Przebudowa drogi powiatowej nr 1620 W Wilków – Popowice

- w miejscowości Bolesławiec na odcinku od km 3+100 do km 3+240 o długości 140,00 mb,
 - w miejscowości Potencjanów na odcinku od km 4+860 do km 5+150 o długości 290,00 mb,
 - w miejscowości Huta Błędowska na odcinku od km 9+450 do km 9+970 o długości 520,00 mb,
- Razem na długości 950,00 mb.**

Pytanie 1.

Czy Zamawiający potwierdza, że załączył do SIWZ całą dokumentację projektową i techniczną oraz wszystkie niezbędne uzgodnienia i warunki potrzebne do wykonania przedmiotu zamówienia oraz, że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że załączona dokumentacja na stronie internetowej dla w/w postępowania jest kompletna oraz posiada wszystkie wymagane uzgodnienia- zatwierdzenia niezbędne dla realizacji ogłoszonego postępowania.

Pytanie 2.

W przypadku napotkania ewentualnych rozbieżności w zapisach poszczególnych elementów dokumentacji przetargowej prosimy o podanie hierarchii ich ważności.

Odpowiedź:

W przypadku wątpliwości przy realizacji zamówienia Wykonawca powinien każdorazowo wystąpić do Zamawiającego z zapytaniem aby rozstrzygnąć ewentualne rozbieżności w dokumentacji

Pytanie 3.

Czy Zamawiający potwierdza, że posiada prawo do dysponowania wszystkimi działkami na których będzie realizowana niniejsza inwestycja?

Odpowiedź:

Tak. Inwestycja mieści się w pasie drogowym.

Pytanie 4.

W celu poprawnego skalkulowania oferty prosimy o załączenie cennika badań, pozyskanego od laboratorium, które wybrał Zamawiający do kontrolowania jakości wykonanych robót. Nie znając cen badań, które wykona zewnętrzne laboratorium (wybrane wyłącznie przez Zamawiającego) nie da się prawidłowo i rzetelnie wycenić kosztów, które będzie musiał ponieść wybrany wykonawca.

Odpowiedź:

W chwili obecnej Zamawiający nie dysponuje wiedzą, które Laboratorium zostanie wskazane do przeprowadzenia badań jakości technicznej wykonanych robót.

Pytanie 5.

Czy Zamawiający mając na uwadze treść § 2 ust. 1 pkt 6 projektu Umowy w brzmieniu: „ponoszenia pełnej odpowiedzialności za wszelkie szkody powstałe na terenie objętym pracami, na zasadach ogólnych, od chwili przekazania placu budowy(...)” doprecyzuje niniejszy zapis, poprzez dodanie na końcu pkt 6 niniejszych słów: „(...)”, o ile Wykonawca będzie podmiotem odpowiedzialnym za powstanie szkód.”

Powyższy wniosek o zmianę zapisu wynika, z tego, że pierwotny zapis przenosi całą odpowiedzialność na Wykonawcę, regulując kwestię odpowiedzialności w sposób naruszający reguły zawarte w k.c.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia treść § 2 ust. 1 pkt 6 projektu Umowy bez zmian.

Pytanie 6.

Czy Zamawiający mając na uwadze treść § 2 ust. 1 pkt 9 projektu Umowy w brzmieniu:

„dostarczenie niezbędnych dokumentów potwierdzających parametry techniczne(...)”

Dokona zmian zapisu poprzez wskazanie konkretnych dokumentów jakich wymaga? Aktualna treść zapisu stoi w sprzeczności z art. 29 ust. 1 PZP w zakresie precyzyjnego opisu przedmiotu zamówienia, gdyż aktualny kształt zapisu nie precyzuje zobowiązania Wykonawcy, w stopniu który umożliwiłby złożenie rzetelnej oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia treść § 2 ust. 1 pkt 9 projektu Umowy zapis bez zmian.

Pytanie 7.

Wykonawca wnosi o zmianę treści § 2 ust. 10 projektu Umowy poprzez wykreślenie we fragmencie „(...) do podstawowych obowiązków kierownika budowy należy: (...)” słowa „podstawowych”, gdyż nigdzie w umowie nie zostało ono zdefiniowane i stanowi klauzulę generalną, która jest nieprecyzyjna, a tym samym może stanowić naruszenie art. 7 ust. 1 i w zw. z art. 29 ust. 1 PZP.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapis treści § 2 ust. 10 projektu Umowy bez zmian.

Pytanie 8. Wykonawca wnosi o zmianę treści § 2 ust. 12 Projektu Umowy poprzez wykreślenie zdarzeń losowych jako stanowiących odpowiedzialność Wykonawcy. Jednocześnie Wykonawca wnosi o zdefiniowanie zdarzeń siły wyższej, które wyłączają odpowiedzialność Stron.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany § 2 ust. 12 Projektu Umowy wprowadzając zapis:

12. Szkody i zniszczenia spowodowane w wykonywanych robotach na skutek zdarzeń leżących po stronie Wykonawcy, powstałe przed odbiorem końcowym przedmiotu umowy, Wykonawca naprawia na własny koszt.

Pytanie 9.

W § 3 Projektu Umowy Wykonawca wnosi o dodanie do obowiązków Zamawiającego jako pkt 5- „terminowa zapłata wynagrodzenia na rzecz Wykonawcy”.

Odpowiedź:

Zamawiający zapis § 3 Projektu Umowy pozostawia bez zmian.

Pytanie 10.

Wykonawca wnosi o zmianę treści § 4 ust. 1 Projektu Umowy poprzez uzupełnienie jego treści i wskazanie daty przekazania terenu budowy Wykonawcy/rozpoczęcia robót. Powyższe wynika z dbałości o złożenie rzetelnej ofert, zaś czas realizacji Zamówienia stanowi element istotny Umowy, którego brak może być traktowany jako naruszenie art. 29 ust. 1 PZP.

Odpowiedź:

Przekazanie placu budowy nastąpi w terminie do 5 dni od daty podpisania Umowy.

Pytanie 11.

Wykonawca w zakresie treści § 5 ust. 5 Projektu Umowy wnosi o dopisanie analogicznych zapisów o możliwości zwiększenia zakresu Przedmiotu Umowy oraz aby zmiana zakresu robót wymagała Aneksu do Umowy podpisanego przez obie Strony. Aktualny kształt zapisu nie zapewnia równowagi Stron.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia § 5 Projektu Umowy bez zmian. Zmiany w umowie określa § 15 Projektu Umowy

Pytanie 12.

Wykonawca w zakresie treści § 7 ust. 5 lit. a) Projektu Umowy wnosi o zmianę zapisu na nowe brzmienie: „fakturowanie wykonanych części robót- w oparciu o sporządzony i podpisany przez przedstawicieli Stron protokół częściowy odbioru robót”- aktualne brzmienie zapisu jest nieprecyzyjne, gdyż spornym jest co należy uznać za „zamknięte technologiczne elementy robót”, a tym samym zapis narusza art. 29 ust. 1 PZP.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapis § 7 ust. 5 lit. a) Projektu Umowy bez zmian.

Pytanie 13.

Wykonawca wnosi o zmianę treści § 7 ust. 7 Projektu Umowy poprzez wykreślenie na słów „wraz z kompletem dokumentów rozliczeniowych”- gdyż nigdzie nie został zdefiniowany katalog tych dokumentów, a naturalnym jest, że dokumentem w oparciu o który winna zostać wystawiona faktura powinien być protokół odbioru częściowy/ końcowy robót. Powyższy wniosek o zmianę wynika z treści art. 7 ust. 1 PZP.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawi zapis § 7 ust. 7 Projektu Umowy bez zmian.

Pytanie 14.

Wykonawca wnosi o zmianę treści § 11 ust. 2 pkt 1) Projektu Umowy i skrócenie okresu powiadamiania inspektora nadzoru o odbiorach zanikających/ ulegających zakryciu do 3 dni roboczych- powyższy wniosek motywowany jest tym, że charakterystyka takich robót wymaga szybszej reakcji inspektora nadzoru niż proponowane 5 dni na dokonanie odbioru.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza zmianę treści § 11 ust. 2 pkt 1) w zakresie powiadamiania inspektora nadzoru o odbiorach zanikających/ ulegających zakryciu **do 5 dni roboczych**.

Pytanie 15. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie lub usunięcie zapisu § 11 ust. 3 pkt 2) lit. b) Projektu Umowy- „pisemna gwarancja wykonanych robót”- gdyż nie jest to termin prawny, a tym bardziej brak jest definicji tego terminu w Umowie. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie na czym oraz w jakiej formie miałyby zostać Zamawiającemu przedstawiona taka gwarancja, aby spełniła wymogi Zamawiającego, gdyż aktualny zapis jest nieprecyzyjny?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje usunięcia zapisu § 11 ust. 3 pkt 2) lit. b) Projektu Umowy.

Pytanie 16.

Wykonawca wnosi zmianę zapisu § 12 ust. 1 pkt 1.1 i 1.2 Projektu Umowy i obniżenie wysokości kar do 0,2% wartości wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 5 ust. 1 Projektu Umowy- gdyż aktualna wysokość kar jest nadmierna i wysoce zawyżona.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy § 12 ust. 1 pkt 1.1 i 1.2 Projektu Umowy bez zmian.

Pytanie 17.

Wykonawca wnosi o dodanie do nowego zapisu § 12 ust. 7 Projektu Umowy limitującego wysokość kar umownych do 20% wartości wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 5 ust. 1 Projektu Umowy, gdyż brak takiej limitacji będzie musiał zostać wyceniony na etapie składania oferty jako niosący dodatkowe ryzyka dla Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza do Projektu Umowy proponowanego zapisu § 12 ust. 7.

Pytanie 18.

Wykonawca wnosi zmianę zapisu § 14 ust. 5 pkt 2 Projektu Umowy poprzez precyzyjne określenie dat/częstotliwości przeglądów, gdyż aktualny zapis jest nieprecyzyjny i sprzeczny z treścią art. 29 ust. 1 PZP.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawi zapis § 14 ust. 5 pkt 1.4 Projektu Umowy bez zmian.

Pytanie 19.

Wykonawca wnosi zmianę zapisu § 15 ust. 4 Projektu Umowy poprzez wydłużenie terminu na złożenie wniosku o zmianę umowy do 7 dni roboczych od powzięcia informacji o zdarzeniu. Aktualny termin jest zbyt krótki i rygorystyczny, zważywszy, że wniosek musi zostać dobrze umotywowany oraz zawierać podstawę zmiany ściśle określoną w Umowie.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisu § 15 ust. 4 Projektu Umowy bez zmian.

W związku z udzielonymi odpowiedziami Zamawiający nie dokonuje zmiany terminu składania ofert.

Termin składania ofert pozostaje bez zmian tj. do dnia 17 kwietnia 2019 r. godzina 10.00

Otwarcie ofert w dniu 17 kwietnia 2019 r o godzinie 10:30

STAROSTA
Krzysztof Ambroziak
Krzysztof Ambroziak

dfal